



Blad 1 van
2

vrije Universiteit amsterdam

Faculteit der Exacte Wetenschappen

(Duidelijk en met blokletters invullen)

1 2 3 4 5 6 7 8 9 10

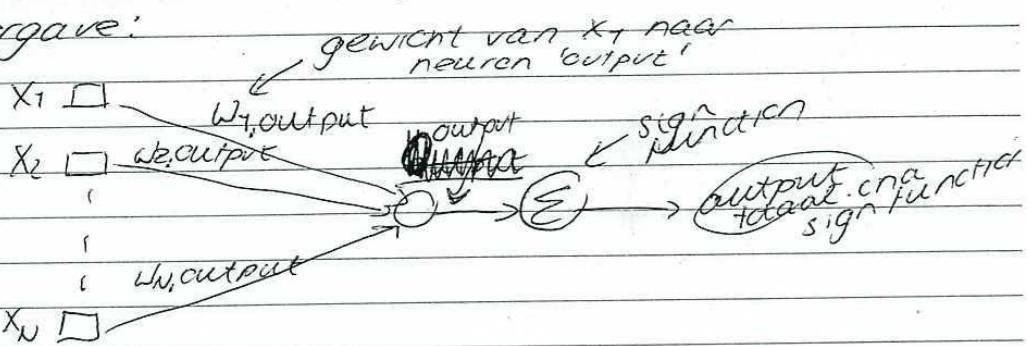
Cijfer:

Naam en voorletters:

Vak: Neurale netwerken Studentnummer: .

Datum: 26-05-03 Jaar van 1e inschrijving: 99 Studierichting: BWL

1. Perceptron architecture: architectuur van een perceptron bestaat uit één enkele laag (single layer). Dit houdt in dat de input neuronen rechtstreeks verbonden zijn met de output neuron. Een perceptron heeft maar één output neuron. Grafische weergave:



• Neuron model (information processing unit):
in ~~een~~ ^{de} ~~better~~ ^{output} neuron wordt de sign functie gebruikt. Deze is als volgt gedefinieerd:

$$y(v_j) = \begin{cases} 1 & \text{als } v_j \geq 0 \\ -1 & \text{als } v_j < 0 \end{cases}$$

$$v_j = \sum_i w_{ij} x_i$$

• learning algoritm:
Voor de perceptron wordt het fixed increment learning algoritme gebruikt:

$$n=1$$

initialize $w(n)$ random.

while (there are missclassified examples)

select a ~~any~~ misclassified example $(x(n), d(n))$

$$w(n+1) = w(n) + \eta x(n)d(n)$$

$$\eta = \eta + 1$$

end-while.

Hierbij is η het de opwaardertrechter. n het aantal

aanpassingen dat je doet op de gewichtsvector w de learning rate en $x(n)$ het training example dat je voor de n^{e} iteratie gebruikt en dan de ~~class~~ correcte classificatie van dit n^{e} training example.

- ~~Perceptron kan niet worden toegepast~~

ervolg vraag 1. separable classes

- Perceptron kan niet worden toegepast op non-linearly training examples omdat perceptron alleen kan classificeren d.m.v. één hyperplane (rechte lijn) ^{f.v. als} er dus bijvoorbeeld meerdere lijnen nodig zijn ^{f.v. plakken} en dus kan de perceptron dit probleem niet aan.
- * Als examples niet linear separabel zijn, zijn er meerdere lijnen / slakken nodig om de examples te scheiden en dit perceptron kan het slecht niet een hyperplane.

2. ~~a) supervised learning: je input bestaat uit labeled input~~

2. • ~~Supervised learning: je data bestaat uit labeled inputs, desired outputs). Dit houdt in dat je bij het trainen van je netwerk dus niet alleen de beschikking hebt over labeled inputs (dus de input voor je netwerk) maar je weet ook wat het netwerk bij een bepaalde input als output (=desired output) moet geven. Deze desired outputs gebruik je ook bij het trainen van je netwerk.~~ Voorbeelden van supervised learning zijn perceptron, adaline, feed forward neural networks en RBF radial basis functions (~~functions~~).

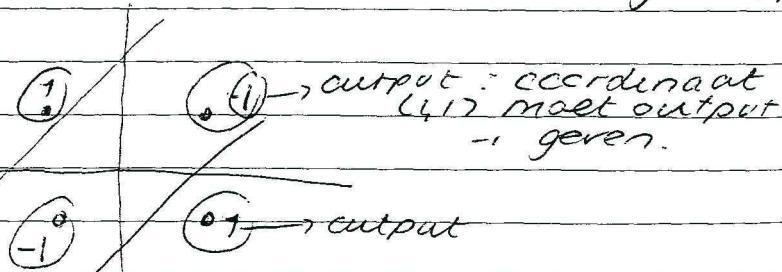
Unsupervised learning: Bij unsupervised learning heb je alleen beschikking over inputs en weet je dus niet welke output er bij een dergelijke (~~seme~~) input hoort. Je gaat het netwerk trainen ~~op basis~~ ^{alleen} met behulp van je inputs. (Je kunt bij voorbeeld structuur in je inputs ontdekken). Voorbeelden van unsupervised learning zijn SOM en hopfield.

- a FFNN that solves the XOR problem.

10 ~~11~~-1 In dit geval moet gelden:

-1, 1	-1	Input	gewenste output
1	1	(1, 1)	-1
1	-1	(-1, 1)	-1
-1	1	(1, -1)	1
-1	-1	(-1, -1)	1

We moeten dus een FFNN vinden die deze inputs als volgt scheidt: (dm.v. 2 rechte lijnen)

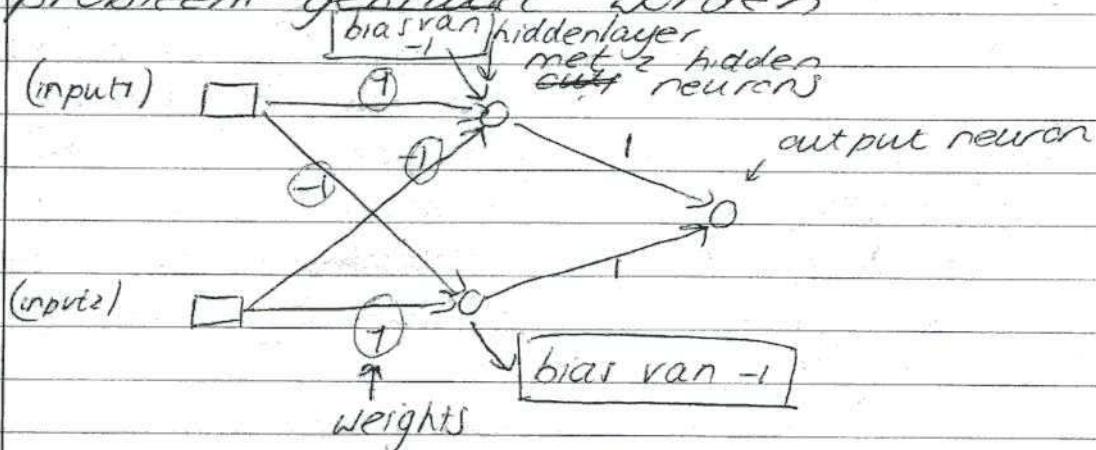


Een FFNN die het XOR probleem oplost

Een FFNN die het XOR probleem oplost

bestaat uit twee input neuronen, twee hidden neuronen en 1 output neuron. Voor het neuron model van de hidden neuronen en de output neuronen geldt dat de sign activation function wordt gebruikt.

Het volgende netwerk kan voor het XOR probleem gebruikt worden



Hierbij ga ik ervan uit dat de sign activation function als volgt werkt:

$$\varphi(v_j) = \begin{cases} 1 & \text{als } v_j > 0 \\ -1 & \text{als } v_j \leq 0 \end{cases}$$

Met $v_j = \sum_{i=1}^2 w_{ij} \cdot x_i$ ($i=1,2$, $j=1,2$ in dit geval)

* Voorbeeld (1, -1)

Output eerste hidden neuron =

$$\text{sign}(1 \cdot 1 + -1 \cdot -1 - 1) = \text{sign}(1) = 1$$

* Output tweede hidden neuron =

$$\text{sign}(1 \cdot -1 + -1 \cdot 1 - 1) = \text{sign}(-3) = -1.$$

Output output neuron =

$$\text{sign}(1 \cdot 1 - 1 \cdot -1) = \text{sign}(0) = 1. \quad (\text{klopt!})$$



Faculteit der Exacte Wetenschappen

(Duidelijk en met blokletters invullen)

vrije Universiteit amsterdam

Naam en voorletters:

Cijfer:

Vak: Neurale Netwerken

Studentnummer: .

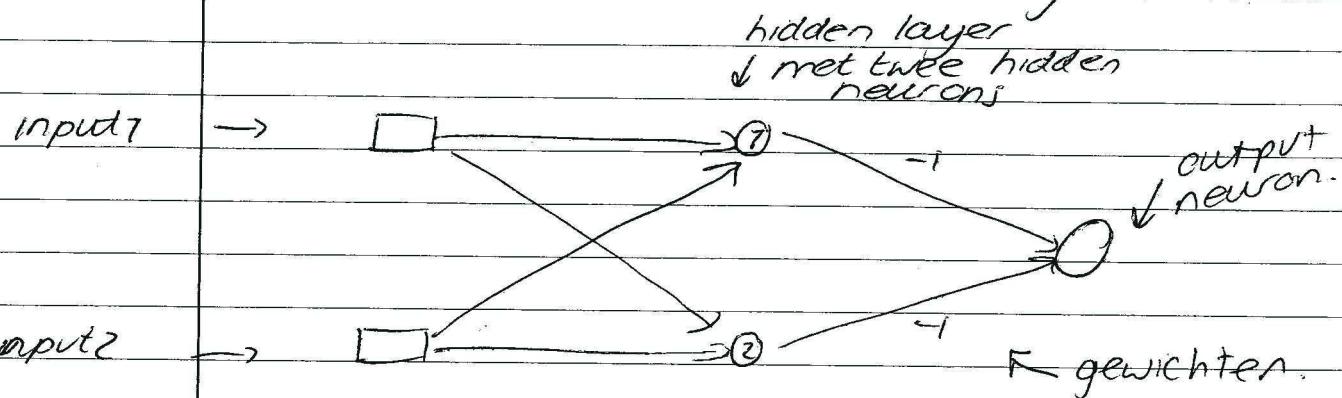
Datum: 26-05-03

Jaar van 1e inschrijving: 99

Studierichting:

- 1 J. • Een radial basis function (RBF) is een functie waarvan de output afhangt van een niet stijgende ~~functie~~) afstand tussen een input vector en een stored vectors.
- Bij een radial basis function wordt dus de output van een input vector berekend a.d.h.v. 'stored vectors' en de gewichten, van deze stored vectors behorend bij deze stored vectors.
- de afstand van deze input tot stored vectors
- Een RBF netwerk bestaat ~~dus~~ uit M hidden neurons die ieder een eigen 'RBF activation function' hebben en een eigen 'center' t_i ($i=1, \dots, M$). De input van de activation function van een bepaald hidden neuron is (in ieder geval) $\|x - t_i\|$ \Rightarrow de afstand tussen het input example en de center t_i die bij dat hidden neuron hoort. Er zijn verschillende mogelijkheden voor RBF activation functions. In bepaalde gevallen wordt de gaussian RBF activation function gebruikt, dan hebben we ook de spreiding (σ) nodig van de centers.

10. • Een RBF netwerk dat het XOR probleem oplost bestaat uit 2 input neuronen, 2 hidden neuronen (met RBF activation functions) (met RBF gaussian activation functions.) Het netwerk ziet er als volgt uit:



Het center dat bij hidden neuron 1 hoort is $t_1 = (1,1)$. Het center dat bij hidden neuron 2 hoort is $t_2 = (0,0)$. De RBF gaussian activation die bij hidden neuron 1 hoort is $\varphi_1 = e^{-\|x-t_1\|^2}$ met $t_1 = (1,1)$. De RBF gaussian activation function die bij hidden neuron 2 hoort is $\varphi_2 = e^{-\|x-t_2\|^2}$ met $t_2 = (0,0)$.

De output van het netwerk geeft dat de input tot class 1 behoort als $-e^{-\|x-t_1\|^2} - e^{-\|x-t_2\|^2} + 1 > 0$, anders behoort de input tot class -1.

$$\begin{aligned} t_1 &= (1,1) \\ t_2 &= (0,0) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} (1) \quad (-1) \quad ? &\quad -1 - e^{-2} \quad -e^{-8} - e^{-2} \\ (0) \quad (1) \quad ? &\quad -e^{-2} - 1 \\ (1) \quad (-1) \quad ? & \\ (0) \quad (1) \quad ? &= b_2 \end{aligned}$$

4. Met k-means algoritme:

10. - initialiseer de gewichten w random. ~~Maar~~ Ieder gewicht representeren een cluster.
- kijk voor iedere input bij welke cluster deze hoort door naar de afstand tussen deze input en de gewichten te kijken. Kies voor het gewicht met de minimale afstand ~~tussen dit gewicht en het input example van het input example~~.
- $$c(x) = \operatorname{argmax}_j \|x - w_j(n)\|$$

- Bereken de gewichten nu als volgt:

$$w_j(n+1) = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{n_j}$$

\downarrow
voor alle x die tot het cluster van j behoren.

n_j = aantal x - ~~gewichten van in cluster j~~

n_j = aantal x (example in cluster van j)

- ~~Klaar~~ Houd n op: $n = n+1$, en ga door totdat de gewichten niet tot bijna niet meer veranderen.

5. De gewichten van het Hopfield network

- worden als volgt berekend:

$$w_{ij} = \frac{1}{M} \sum_{v=1}^M \sum_{j=1}^N f_{vi} f_{vj} \text{ met } f_{vi} \text{ als } i^{\text{th}} \text{ stored memorie vector}$$

$$w_{ij} = \frac{1}{M} \sum_{v=1}^M f_{vi} f_{vj} \text{ met } f_{vi} \text{ als } i^{\text{th}} \text{ stored memorie vector}$$

$$w_{ij} = \frac{1}{M} \sum_{v=1}^M f_{vi} f_{vj} \text{ met } i \neq j$$

$$f_{vi} = v^i \text{ component van } v^e \text{ stored memorie vector}$$

Dit houdt in dat als componenten i en j in veel stored memories bijvoorbeeld positief gecorreleerd zijn dat w_{ij} een groot getal is. Waarschijnlijk

Dus: w_{ij} hangt af van de correlatie afhankelijkheid tussen componenten i en j in stored memorie vectors.

10

- Compare Hopfield en BSB networks:

- * Hopfield en BSB networks zijn beide vormen van associated memories networks. De netwerken komen ook op verschillende punten overeen:
 - bij beide netwerken daalt, iedere keer bij een verandering van de neuron states, de energie functie.
 - Dit houdt in dat de energie dus daalt, en ~~is~~ uiteindelijk, als 'de attractor state bereikt is, de energie tot een minimum is gedaald.
 - Beide netwerken werken met attractor states.
 - Beide maken gebruik van feed back.
Verschil: in een hopfield network is er geen sprake van self feedback, in een BSB wel.
 - Beide netwerken maken gebruik van 'Hebb's postulate of learning'.

Verdere verschillen zitten m.n. in de toepassingen:

- BSB staat bekend om zijn cluster-vaardigheden zoals concept formation
- Hopfield netwerken zijn meer gericht op 'content addressable memories' en optimalisatie.

Inde verschil: Bij Hopfield wordt de state vector x asynchroon (d.w.z één voor één ^{een component vd state vector} en random) aangepast, bij BSB wordt in iedere iteratie de gehele state vector aangepast.)